# OBEC RUDINA

Č.s.: 677/2024-02 KNM: 21.05.2025

## ROZHODNUTIE

### O PREDĹŽENÍ PLATNOSTI ÚZEMNÉHO ROZHODNUTIA

Obec Rudina - ako stavebný úrad príslušný podľa § 5 písm. a/l zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 119 ods.3 stavebného zákona (ďalej len "stavebný zákon") s poukazom na ustanovenie § 84 zákona č. 25/2025 Z.z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na podklade žiadosti o predĺžení platnosti územného rozhodnutia, ktorú dňa 18.09.2024 podalo

**Mesto Kysucké Nové Mesto, Námestie slobody č.s. 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto**

**v zastúpení primátorom mesta Mariánom Mihaldom**

(ďalej len "navrhovateľ"), podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona

**predlžuje**

o 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia

platnosť územného rozhodnutia, ktoré vydala Obec Rudina, (ďalej len "stavebný úrad") dňa 22.03.2018 pod č.sp. 21/2018, právoplatné dňa 05.12.2018 na stavbu

**Miestna komunikácia Pod brehom**
**(SO 01 Komunikácie, SO 02 Verejné osvetlenie)**

(ďalej len "stavba") na pozemku register "C" parc. č. – líniová stavba v katastrálnom území Oškerda.

**Odôvodnenie:**

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona územné rozhodnutie platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť. Pred uplynutím tejto lehoty požiadal navrhovateľ o predĺženie jeho platnosti.
Stavebný úrad na predmetnú stavbu vydal dňa 22.03.2018 územné rozhodnutie pod č. 21/2018, právoplatné dňa 05.12.2018. Stavebný úrad vydal rozhodnutie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia dňa 24.08.2021,právoplatné 24.09.2021 pod č. 297/2021-02, v ktorom predĺžil platnosť územného rozhodnutia do 05.12.2024.
Stavebný úrad v konaní skúmal, či bola žiadosť o predĺženie platnosti územného rozhodnutia zo dňa 18.09.2024 navrhovateľom podaná včas, a tak splnená podmienka vyplývajúca z ustanovenia § 40 ods.2 stavebného zákona.

Žiadosť o predĺženie platnosti vydaného územného rozhodnutia bola podaná pred uplynutím termínu platnosti územného rozhodnutia. Na stavebnom úrade nebolo v čase podania uvádzanej žiadosti vedené stavebné konanie, začaté na základe podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia v tejto veci. Podaním takejto žiadosti by vydané územné rozhodnutie, ktorého platnosť už bola predĺžená samostatným rozhodnutím zostalo v zmysle ustanovenia § 40 ods. 1 stavebného zákona v platnosti aj po uplynutí určenej lehoty platnosti uvádzanej v tomto rozhodnutí.

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona Rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť a rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy, práce a zariadenia podľa tohto zákona (§ 71 ods. 1), alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.

Podľa § 40 ods. 2 stavebného zákona *Čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, ak ju podal pred uplynutím lehoty. Čas platnosti územného rozhodnutia nemožno predĺžiť, ak bol na to isté územie schválený územný plán zóny, ktorý rieši predmet územného rozhodnutia.*

Podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona *Územné rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.*

Stavebný úrad oznámil listom č. 677/2024-01 zo dňa 14.04.2025 začatie konania o predĺžení platnosti územného rozhodnutia, všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám. Účastníkom konania doručoval stavebný úrad oznámenie o začatí konania v zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona verejnou vyhláškou, nakoľko sa jedná o líniovú stavbu. Vzhľadom na to, že pre územie, v ktorom sa nachádzajú pozemky, navrhnuté na zastavanie predmetnou stavbou, je spracovaná a schválená územnoplánovacia dokumentácia a pomery v území sú jednoznačné, stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a stanovil, že v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky a pripomienky a dotknuté orgány stanoviská. Oznámenie o začatí konania bolo zverejnené v súlade s § 26 ods.2 správneho poriadku na úradnej tabuli mesta Kysucké Nové Mesto, miestna časť Oškerda a obce Rudina od 14.04.2025 do 30.04.2025. Stavebný úrad v oznámení súčasne upozornil, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány. Stavebný úrad v oznámení upozornil, že v zmysle § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Vzhľadom k tomu, že pre územie, v ktorom sa nachádzajú dotknuté pozemky, je spracovaná a schválená územno-plánovacia dokumentácia a pomery v území sú jednoznačné, stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania.

Stavebný úrad v oznámení súčasne upozornil, že na neskôr podané námietky sa neprihliadne. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány. Stavebný úrad v oznámení upozornil, že v zmysle § 42 ods. 4 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Stanoviská oznámili: v stanovenej lehote neoznámil svoje stanovisko žiadny z dotknutých orgánov.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Skonštatovalo sa, že umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Námietky účastníkov neboli v konaní uplatnené.

**Upozornenie:**

Toto rozhodnutie stráca platnosť dňom, keď stavebnému úradu bude doručené oznámenie navrhovateľa alebo jeho právneho nástupcu o tom, že upustil od zámeru, ku ktorému sa rozhodnutie vzťahuje.

V zmysle § 70 stavebného zákona stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

**Poučenie o odvolaní:**

Podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok ) v znení neskorších predpisov možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia účastníkom konania na adresu tunajšieho stavebného úradu. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 140c ods.8 stavebného zákona má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov) a to na tunajší stavebný úrad. Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začína plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu - mesta Žilina.

Podaním odvolania podľa § 140c ods. 10 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
OBEC RUDINA

**PhDr. Marián Hutyra**
starosta obce

**Poplatok:**

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa nevyrubuje.

**Tento dokument sa v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou a v zmysle § 26 ods.2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov, sa vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Kysucké Nové Mesto, miestna časť Oškerda a obce Rudina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.**

Vyvesené dňa: 23-05-2025 ..... Zvesené dňa: .....

*Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia na úradnej tabuli a internetovej stránke.*

**Doručí sa:**

1. Účastníkom konania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona – líniová stavba

**Na vedomie:**

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Ul. Palárikova 1156, 022 01 Čadca
3. ORHaZZ v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca
4. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o ŽP, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto
5. OR PZ, Okresný dopravný inšpektorát Čadca, Palárikova 977/25, 022 01 Čadca
6. SSD, a.s,, Pri Rajčianke 2927/8 , 010 47 Žilina
7. SPP – distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov
8. SEVAK a.s. Bôrická cesta súp. č. 1960, 010 57 Žilina
9. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
10. Kysucké Nové Mesto, Námestie slobody 94, Kysucké Nové Mesto (navrhovateľ)
11. Obec Rudina, starosta obce
12. spis